



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-857/2021-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku nad stečajnim dužnikom TRNAKOVAC GRADNJA j.d.o.o., Trnakovac 24, Okučani, OIB 65200750044, 9. siječnja 2023.

riješio je

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TRNAKOVAC GRADNJA j.d.o.o., Trnakovac 24, Okučani, OIB 65200750044.

II – Stečajnim upraviteljem imenuje se MARKO TOMINAC, Vinkovci, V.Nazora 3, OIB 98361792494.

III - Zaključuje se stečajni postupak nad TRNAKOVAC GRADNJA j.d.o.o., Trnakovac 24, Okučani, OIB 65200750044, jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV – Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja te FINA-i i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

V – Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

VI - Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

VII Nalaže se Registru ovog suda evidentirati da knjigovodstveno-financijsku dokumentaciju nakon zaključenja stečajnog postupka čuva Goran Tomić, Trnakovac 24, Trnakovac, OIB 82258698506.

Obrazloženje

1. FINA, RC Osijek, Podružnica Slavonski Brod, je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dana 8. rujna 2021. u kojem navodi da dužnik na dan 7. rujna 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 4.215,69 eur/31.763,15 kn¹.

2. Fina je obavijestila da dužnik na dan 7. rujna 2021. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 39,82 eur/300,00 kn¹.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj: 3/St-857/2021-6 os 15. rujna 2021, otvoren je prethodni stečajni postupak nad dužnikom TRNAKOVAC GRADNJA j.d.o.o., Trnakovac 24, Okučani, OIB 65200750044 i pozvan je direktor dužnika Goran Tomić, na ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka za dan 4. studenog 2021. na koje nitko nije pristupio i dostaviti financijsku dokumentaciju dužnika.

4. U tijeku prethodnog postupka imenovan je privremeni stečajni upravitelj Marko Tominac iz Vinkovaca, rješenjem poslovni broj: 3/St-857/2021-10, jer uredno pozvan zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na sud radi saslušanja, koji je Sudu dostavio dana 15. studenog 2021, izvješće u kojem navodi da je stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, da društvo nije aktivno i ne vodi knjigovodstvo, obavljalo je građevinske radove, nema imovine, prema uvjerenju Centra za vozila i MUP-a isto društvo vodi kao imovinu vozilo marke N1 Citroen Jumper II FG 35 L3H2 HDII20, godine proizvodnje 2006, broj šasije VF7YCBMFC11056787, a zakonski zastupnik tvrdi da je to vozilo prodao, da je isto pokvareno jer su neispravni bitni dijelovi, a ne može se koristiti osim kao otpad, o čemu je priložena izjava zakonskog zastupnika, dug prema poreznoj upravi je 26.574,56 kn, nenaplaćenih potraživanja nema, GFI nije objavljivan. Stečajnom upravitelju je naloženo da pribavi od zakonskog zastupnika javnobilježnički ovjerenu ispravu da dužnik nema imovine u kojoj će pod materijalom i kaznenom odgovornošću potvrditi da je vozilo prodao kao neispravno, koliki je novčani dio dobio od prodanog vozila, gdje je uplatio novčani iznos, kome je i kada prodao vozilo te da li je i kada izdao račun za prodaju tog vozila te tko vodi knjigovodstvo dužnika jer direktor dužnika nije pristupio na sud iako je dva puta bio uredno pozvan.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj: 3/St-854/2021-12 od 4. studenog 2021. pozvan je direktor dužnika uplatiti predujam za vođenje stečajnog postupka.

6. Prema podacima Porezne uprave nema dokaza o postojanju založnog prava, niti o imovini - nekretninama.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

7. Upućen je dopis knjigovođi stečajnog dužnika koji odgovara da nije primio knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika.

8. Iz dokumentacije koju je sud pribavio po službenoj dužnosti i to potvrde s internetskog portala e-Uređena zemlja proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

9. Iz izvoda iz Registra proizlazi da dužnik nije dostavljao GFI.

10. Uvidom u podatke sudskog registra nije utvrđeno da bi dužnik bio član u nekim drugim društvima. Uvidom u sustav e-komunikacije po nazivu dužnika, nije utvrđeno da dužnik ima sudskih postupaka koji bi u tom sustavu bili evidentirani.

11. Zaključkom poslovni broj: 3/St-854/2021-16 od 16. ožujka 2022. određeno je novo ročište za otvaranje stečajnog postupka i utvrđivanja uvjeta za vođenje stečajnog postupka za 30. ožujka 2022. na koje ročište je pristupio privremeni stečajni upravitelj koji je izjavio da ostaje kod svog izvešća.

12. Sud je izvršio uvid u podatke portala FINE o stanju blokade i utvrdio da činjenica blokade dužnika nije otklonjena pa i dalje postoji stečajni razlog, a nije utvrđena imovina iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

13. Zaključak suda je stoga slijedeći: - u tijeku stečajnog postupka s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrđeno je da dužnik nema imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečajnog postupka za razdoblje od godine, za koje se pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja.

14. Nema dokaza iz kojih bi se moglo utvrditi da je dužnik i dalje vlasnik motornog vozila iako je isto evidentirano kod MUP-a i Centra za vozila.

15. Prema procjeni privremenog stečajnog upravitelja koju stečajni sudac usvaja kao jasnu i logičnu osim u dijelu procjene visine troška paušalne pristojbe, troškovi stečajnog postupka bi iznosili (predvidivi iznos): trošak izrade pečata – 19,19 eur/150,00 kn¹, trošak otvaranja i zatvaranja računa – 26,54 eur/200,00 kn¹, bruto nagrada privremenom stečajnom upravitelju – 530,89 eur/4.000,00 kn¹, bruto nagrada stečajnom upravitelju – 1.061,78 eur/8.000,00 kn¹, knjigovodstvene usluge za jednu godinu – 995,60 eur/7.200,00 kn¹, ukupno 2.594,73/19.550,00 kn¹. (Privremeni stečajni upravitelj procjenjuje da bi bilo i troška paušalne pristojbe od 265,45 eur/2.000,00 kn¹ što, međutim, nije vjerojatno jer bez utvrđenja imovine stečajnog dužnika nije vjerojatno niti da bi bilo završne diobe).

16. Kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 132 st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22), istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina.

17. Rješenje i zaključkom ovog suda poslovni broj: 3/St-857/2021-19. pozvani su vjerovnici na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka.

18. Podneskom od 12. kolovoza 2021. privremeni stečajni upravitelj je dostavio izjavu direktora dužnika Gorana Tomića koji izjavljuje da je teretni kombi u vlasništvu dužnika prodao prije godinu i pol dana u staro željezo te javnobilježnički ovjerenu izjavu direktora dužnika koji preuzima obvezu čuvanja registraturnog gradiva.

19. Stoga je odlučeno kao u izreci sukladno čl. 132 SZ-a, nakon što je utvrđeno da u ostavljenom roku nije bilo uplate predujma.

20. Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 9. siječnja 2023.

Stečajna sutkinja:

Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Na ovo rješenje vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu mogu uložiti žalbu u roku od 8 (osam) dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb317-7f7ad**

Kontrolni broj: **0cdd1-e424f-2b875**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.